

Samenvattend komen we tot de volgende standaarden voor verificatieonderzoek op de scholen:

- OP2 Zicht op ontwikkeling
- KA1 Kwaliteitszorg
- * OP3 Didactisch handelen
- * KA2 Kwaliteitscultuur

Onderzoeksvragen

- A. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op verbetering van de onderwijskwaliteit? (KA1)
- *Heeft het bestuur van elke school zicht op (een oordeel over) de onderwijskwaliteit, in ieder geval voor het onderwijsleerproces en de leerresultaten?*
 - *Komt het beeld van de onderwijskwaliteit van het bestuur over de kern van goed onderwijs overeen met de bevindingen tijdens de verificatie?*
 - *Hoe stuurt het bestuur op de keuzes van scholen voor kwaliteitsverbetering in relatie tot basiskwaliteit (bij risico's) en tot het strategisch beleid?*
 - *Is de sturing op kwaliteitsverbetering bij risico's effectief?*
 - *Zien we de inzet voor de professionaliteit van de leraar terug in de kwaliteit van het analyseren en afstemmen op de ontwikkeling van de leerlingen, het didactisch handelen en het betrekken van de leerlingen bij hun onderwijs?*
 - *Hebben de scholen een heldere systematiek en cyclus voor kwaliteitszorg en zetten zij die ook in om doelen uit het strategisch beleid te bereiken? Is er een goede analyse van leerresultaten en kenmerken van de leerlingenpopulatie/context (buurtonderzoek en dialoog ouders)? Hoe vertaalt de school die analyse naar het onderwijsconcept (kwaliteits(jaar)kalender) en concrete verbeteronderwerpen?*
- B. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer? (KA2)
- *Zien we de professionele kwaliteitscultuur terug in het handelen van het bestuur in relatie tot de Raad van Toezicht (Uitvoering code goed bestuur)?*
 - *Hoe is de kwaliteitscultuur van de scholen (leermodus)?*
 - *Zien we onderwijskundig leiderschap bij de schoolleider en professionele ruimte voor de leraar?*
 - *Hebben leraren individueel en als team zeggenschap in hun professionalisering en zicht op benodigde en gewenste competenties (functioneren bekwaamheidskompas)?*
 - *Kunnen leraren zich voldoende scholen?*
 - *Is de werkdruk beheersbaar, blijft het personeel gezond en vitaal (balans tussen werk en privé)?*
- C. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen/opleidingen? (KA3)
- *Hoe rapporteert het bestuur over de onderwijskwaliteit van de scholen (leerresultaten, kwaliteit onderwijsleerproces)?*
 - *Hoe rapporteert het bestuur over de uitvoering van het strategisch beleid in de scholen (ontwikkeling onderwijsconcepten, ontwikkeling onderwijskundig leiderschap, ontwikkeling professionele competenties leraren)?*
 - *Geeft de GMR in het jaarverslag inzicht in de uitvoering van medezeggenschap en het transparant en integer functioneren van het bestuur hierbij?*
- D. Is het financieel beheer deugdelijk? (FB1, FB2 en FB3)
- *Maakt het bestuursjaarverslag voldoende duidelijk dat er sprake is van rechtmatige besteding van middelen?*
 - *Verantwoord het bestuur zich over de doelmatige besteding van middelen inclusief de middelen voor passend onderwijs?*
 - *Is de financiële continuïteit voldoende gewaarborgd?*
 - *Geeft de Raad van Toezicht een inzichtelijk oordeel over de kwaliteit van het bestuurlijk handelen ten aanzien van onderwijskwaliteit en financieel beheer?*